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# Введение

С 2019 года наблюдается неоднозначная реакция общества на меры, применяемые медиками при борьбе с эпидемией коронавируса. С эпидемиями человеческая цивилизация встречалась и раньше, но в условиях современного цифрового общества – впервые. С появлением социальных сетей общество стало более социализировано, а реакции на усиление централизации, глобализации стали более острыми. У людей появляется «иммунитет» на волевые решения исходящие из некоего центра (ВОЗ, Минздрав, Координационные ситуационные центры, региональная власть и т.д.) и поведение может быть разрушительным с точки зрения медицины, эпидемиологии. Возникают кризисы социальных систем, они входят в противоречия и не могут их самостоятельно разрешить – появляется целый аспект неразрешимых проблем. Например, если раньше медицина и религия вполне сосуществовали вместе, то теперь медики «настоятельно рекомендую» не проводить массовые религиозные обряды. Биологический объект становится сильнее Бога, конечно, это можно решать различными теологическими подходами в рамках концепции «испытания» или борьбы добра со злом, но так или иначе пока кризис не разрешен, поведение общества может быть противоречивым, «назло», «вопреки» и т.д., что конечно же не помогает проведению и снижает эффективность эпидемиологических мероприятий.

Медикам необходим инструмент, позволяющий выводить пациента («общество») из кризиса. Причем, кризис здесь применяется в его медицинском смысле – неразрешимости с позиции того, кто в нем находится. Пациент во время кризиса переживает бессилие, он субъект, обреченный на пассивность, полностью лишенный распоряжаться собственными силами. Необходим реанимационный инструмент, выводящий пациента из кризиса. Таким инструментом может быть недавнее изобретение ИТ – социальная сеть, а принципы влияния – основаны на коммуникативных влияниях, разработанных в середине прошлого века как результат осмысления второй мировой войны, в чем то, конечно, схожей с эпидемией. Но теоретические наработки были сложно применимы на практике из-за отсутствия достаточного технического развития социальных инструментов (социальные сети) и долгое время оставались в области теоретических исследований социологов и философов. Одними из важнейших для нашего исследования работ будут труды немецкого философа Юргена Хабермаса. Современный уровень научно-технического прогресса позволяет перевести вопросы влияния на общество из разряда теоретических в практические, технически реализуемые. Поэтому в данной работе приводятся как теоретические обоснования механизмов работы такого медицинского реанимационного инструмента на основе социальной децентрализованной сети, так и практические аспекты ее проектирования. Данная работа является пограничной для философии, социологии, антропологии, информационных технологий, эпидемиологии, психологии, но ключевым словом все же является инструмент, медицинский инструмент, поэтому базовая кафедра наиболее близкая по тематике исследований – «Кафедра ядерной медицины и биотехнологий». Возможно, другая релевантная по направлению исследований кафедра – информационные технологии и сети, но в данной области не предвидится какой либо новизны, а будут использоваться готовые и рабочие на сегодняшний день технологии. Гуманитарные также не совсем подходят по тематике исследований – в них отсутствует техническая, инженерная составляющая, а философия, так вообще относит область экспериментальных знаний к недостоверным.

# Основные принципы проектирования

При проектировании в информационных технологиях используется подход объектно- ориентированного анализа. Суть его заключается в том, что анализируется предметная область на предмет выявления вариантов использования, систем, границ систем, актеров, концептов. В задачи данной сугубо технической работы не входят философские, антропологические или социологические исследования. Предметная область берется так как она есть в философии Хабермаса. Это не означает вовсе слепую веру в его научные труды и то что мы в дальнейшем не подвергнем их пересмотру, а лишь то, что мы доверяем общепризнанному философу в области коммуникативной деятельности и методик управления социумом в части декомпозиции проблемы и выявления концептов и сущностей и берем за основу его анализ и трансформируем его в «ит-шный» объектно-ориентированный анализ предметной области. Рассмотрим две работы Ю.Хабермаса [1],[2].

По большей части, все что включает в себя теория Хабермаса не будет использоваться в качестве концептов при проектировании децентрализованного приложения, но они важны с точки зрения той «магии», которая будет происходить в результате использования приложения. Чтобы демистифицировать и десакрализовать результаты применения приложения и используется полный анализ всей предметной области, а не только того, что потребуется. Это также важно и для научности изложения, поскольку был бы разрыв в теоретическом обосновании работы продукта и накопленными научными знаниями по данной тематике.
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Когда мы свое миро- и само- понимание выражаем в понятиях, мы говорим о **картинах мира** или мировоззрениях. Они дают нам ориентацию для всей нашей жизни.

*Именно ими мы руководствуемся, когда решаем идти на улицу при самоизоляции. Принимаем одну из сторон происходящего – инфодемия или пандемия.*

Данное ориентационное знание нельзя, однако путать с научными знаниями даже в тех случаях, когда оно выступает с претензией на синтез результатов исследований, действующих по сей день. В той мере, в которой философские учения имеют предметное отношение к миру в целом к космосу или истории спасения, их еще можно оправдать как **образы этического самопонимания**.

Как достичь выполнения обществом людей правильной стратегии выживания, при усилении противостояния (пусть, и правильным, но все-же насильственным) централизованным решениям, распоряжениям «сверху»? Необходимо, чтобы человек сформировал образ этического самопонимания. Одному члену общества необходимо получить прибыль от продаж в своей лавке, другой заботится о здоровье своих пожилых родителей со сниженным иммунитетом. Да, их знание не претендует на научность, но в той мере в какой один член общества взывает ко всем «имейте совесть», это знание должно соответствовать ценностной стратегии поведения, в нашем случае – выживания в условиях эпидемии.

В наших плюралистических обществах конкурирующие картины мира уже не могут претендовать на обще значимость. С другой стороны, философия даже если она выступает как наука не сводится к нормальной научной дисциплине. Вместо знания о мире она обещает просвещение относительно того, что означает прирост основного знания для нас как родовых существ, как индивидов и современников, поэтому возникает вопрос: «как сегодня философия может сохранить дистанцию к простому производству картин мира без относительных к целому и не отказываясь от функции самопонимания.

Здесь важно отметить, что картины мира могут быть как научными, так и не научными. Хабермас отмечает, что даже философия не сводится к научной дисциплине, будучи научной. Качество создаваемых картин, однако не отражает на научности модели самой картины мира. Другими словами, мы, оставаясь на позициях науки можем создавать (помогать формировать) разные картины мира, без проведения анализа их научности, а также их значимость. Таким образом, картина мира конкретного человека может включать часть научных знаний из базы знаний Всемирной организации здравоохранения, а часть народной медицины, мировоззрений брухо Ментральной Мексики и традиций шаманизма северной народной традиции и «бабушкины» советы. Проговорим еще раз: из картин мира складываются образы этического самопонимания, которые ответственны за принятие решения. А поскольку механизм принуждения и насилия будет блокироваться «иммунитетом» к центральной власти, централизованной силе, то необходимо использовать ненасильственные методы, а значит, принимать картины мира такими какие они есть, будь они научными или ненаучными. Также как и философия мы, при проектировании нашего решения, должны держать дистанцию. Быть на уровне «мета-».

В дальнейшем я могу предложить лишь грубый набросок тех процессов обучения которые пробивают путь от картин мира к **жизненному миру**. Очертания данной гениологии должны показать почему концепция жизненного мира может пригодиться для того чтобы не фундаменталистским образом все такидобраться до философии без дифиса. Изначально только вот что: мир жизненного мира иной чем мир картин мира.

Здесь вводится концепт жизненного мира, который мы использовали ранее, но не формализовывали.

Жизненный мир не имеет ни значения возвышенного космоса или порядка вещей, ни последовательности времен мира вытекающих из истории спасения. Жизненный мир не предстает перед нашими глазами как теория, а напротив, мы находим себя в нем до теоретически. Он нас захватывает и носит, в том смысле что мы как конечные существа обращаемся с тем с чем мы сталкиваемся в мире.

Жизненный мир – это реальность на обывательском уровне. В нашем уровне она имеет ценность, мы ее хотим сохранить, стремимся к сохранению жизненного мира, путем следования стратегиям выживания, а не разрушения. Наш изучаемый (смоделированный) жизненный мир нам хорошо знаком в 2020-2021 гг. – это коронавирус, это самоизоляция, падение экономики, вызов медицине. И о разных картинах мира мы имеем представления, о двух научных я уже упоминал ранее – инфодемия и пандемия, а есть еще теория заговора и диверсионный след, шпионская трактовка, которая также имеет право на существование. Новость от 14 января 2021 г. BBC “Коронавирус в мире: Эксперты ВОЗ прибыли в Ухань, болезнь дает иммунитет на пять месяцев. Группа экспертов ВОЗ приехала в китайский Ухань для расследования обстоятельств появления вируса Sars-cov-2, ставшего причиной пандемии.”

Гуссерль говорит о горизонте жизненного мира и о его приземленной функции. Жизненным миром является соответственно не переходимый но интуитивно сопровождающий нас горизонт опыта. Он фон наших присутствующих переживаний, за который нельзя зайти. Нашего персоанльного, вытекающего из исторической ситуации телесно воплащенного и коммуникативно обобществленного повседневного существования. Мы осознаем себя перформативно как переживающие субъекты включенные в органические жизненные процессы, а также как субъекты обобществленные, то есть включенные в социальные отношения, а также как субъекты действующие, вмещающиеся в мир. Для того чтобы пойти по пути от картин мира к жизненному миру мне хотелось бы сначала пояснить три концепции:

* жизненный мир,
* объективный мир,
* повседневный мир.

Данные основные понятия служат для следующего шага в анализе развития картин мира в смысле освобождения объективного мира от проекций жизненного мира.

Производится декомпозиция миров

Трансцендентальную философию канта мне хотелось бы рассмотреть в качестве третьей части представить как ответ на проблемы вытекающей из естественнонаучно опредмеченной картины объективного мира, но данный образ усложняется в результате подъема гуманитарных и социальных наук. Они вводят биполярное опредмечивание нашего образа объективного мира и принуждают философию придти к детрансцендентализации деятельной субъективности, выходящие за рамки Гуссерля и Хайдегера. Понятие жизненного мира основывается на различении между перформативным сознанием и фальсифицированным знанием.
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